

DM de mathématiques n°4

Modèles de croissance de population –

Corrigé

La partie obligatoire est notée sur 16 pts ± 4 pts pour le soin et la clarté. La partie facultative est notée sur 4 pts et s'ajoute à ce total, et la note est ramenée à 20 si elle devait dépasser 20.

On s'intéresse dans ce DM à la modélisation d'une croissance démographique d'une population (animale, végétale, cellulaire, humaine...). On notera $y(t)$ la population totale à un instant t . A priori $y(t)$ est donc un nombre entier qui ne varie qu'aux instants où une naissance ou une mort a lieu. Toutefois, si on se place sur une échelle de temps assez grande et qu'on considère que la valeur de $y(t)$ donne (par exemple) le nombre de millions d'individus, on peut considérer que $y(t)$ est un réel, et que y est une fonction réelle.

1 Le modèle de Malthus

Un premier modèle est donné par l'équation $y' = by - dy$ avec $b > 0$ le taux de naissance (par unité de temps) et $d > 0$ le taux de mort. Afin de réduire le nombre de paramètres, on pose $r = b - d$ qui est le taux de natalité ou taux de croissance. On rajoute également une condition initiale :

$$\begin{cases} y' = ry \\ y(0) = y_0 \end{cases} \quad \text{avec } y_0 > 0 \text{ un réel donné}$$

- 1) Justifier qu'il existe une unique solution à ce problème. Déterminer la solution, qu'on notera encore y . *Puisqu'il y a existence et unicité de la solution, on pourra poser une fonction y et vérifier qu'elle est solution en l'injectant dans le problème.*

Il s'agit d'un problème de Cauchy (linéaire d'ordre 1), donc par le théorème de Cauchy-Lipschitz, il existe une unique solution. On pose $y_p(t) = y_0 e^{rt}$. Alors on a bien $y'_p(t) = y_0 r e^{rt} = r y_p(t)$ et par ailleurs $y(0) = y_0$. Ainsi,

$$y(t) = y_0 e^{rt}$$

- /1,5 2) On suppose $b < d$, donc $r < 0$. Que vaut $y(t)$ lorsque t tend vers $+\infty$? Interpréter.

Comme $r < 0$, on a $y(t) = y_0 e^{rt} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$.

Le taux de mort étant plus élevé que le taux de naissance, il est naturel que la population s'amenuise au fil du temps.

- /1,5 3) Même question lorsque $b > d$.

Comme $r > 0$, on a $y(t) = y_0 e^{rt} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} +\infty$.

Le taux de naissance étant plus élevé que le taux de mort, il est naturel que la population croît jusqu'à l'infini.

Pour la petite histoire : ce premier modèle de population a été mis au point par l'économiste britannique Malthus. Il avait appliqué ce modèle à la population humaine et a conclu qu'elle allait croître de façon exponentielle, tandis que les ressources alimentaires n'augmentent qu'arithmétiquement. Cependant, son analyse a suscité moult débats, et a conduit plus tard à l'élaboration de modèles plus réalistes.

2 Le modèle de Verhulst

Le modèle de Malthus repose sur l'hypothèse que le taux de natalité r restera constant au cours du temps. En réalité, lorsque la population devient trop importante et que les ressources de l'environnement viennent à manquer, le taux de mort sera plus élevé à cause d'un effet de compétition pour la survie. Le modèle de Verhulst corrige cela en considérant un nouveau taux de natalité \tilde{r} qui dépend de y , donnée par : $\tilde{r}(y) = r \times \left(1 - \frac{y}{K}\right)$ avec $K > 0$ une constante donnée. On obtient de facto le modèle suivant :

$$\begin{cases} y' = ry \left(1 - \frac{y}{K}\right) \\ y(0) = y_0 \end{cases} \quad \text{avec } y_0 \in]0, K[\text{ un réel donné} \quad (\text{V})$$

La valeur de K représente la "capacité" de l'environnement, c'est-à-dire la quantité de ressources renouvelables que peut prodiguer l'environnement pour la survie de l'espèce. Lorsque $y(t) > K$, on a $\tilde{r}(y) < 0$ et la population diminue. Inversement, lorsque $y(t) < K$, on a $\tilde{r}(y) > 0$ de sorte que la population augmente.

On admet que le problème (V) admet une unique solution qu'on notera y dans la suite. De plus, grâce à l'hypothèse $y_0 \in]0, K[$, on admet que pour tout temps $t \geq 0$, on a $y(t) \in]0, K[$.

Pour résoudre (V), on utilise la séparation de variables : pour tout temps $t \geq 0$ et tout temps intermédiaire $s \in [0, t]$, on a

$$\frac{y'(s)}{ry(s) \left(1 - \frac{y(s)}{K}\right)} = 1 \quad \text{donc} \quad \int_0^t \frac{y'(s)}{ry(s) \left(1 - \frac{y(s)}{K}\right)} ds = \int_0^t 1 ds$$

$$4) \text{ Montrer que } \int_0^t \frac{y'(s)}{ry(s) \left(1 - \frac{y(s)}{K}\right)} ds = \frac{1}{r} \ln \left(\frac{y(t)}{K - y(t)} \right) - \frac{1}{r} \ln \left(\frac{y_0}{K - y_0} \right).$$

/5

On pourra faire un changement de variables.

$$\begin{aligned} \int_0^t \frac{y'(s)}{ry(s) \left(1 - \frac{y(s)}{K}\right)} ds &= \int_{y_0}^{y(t)} \frac{du}{ru \left(1 - \frac{u}{K}\right)} \quad \begin{cases} u = y(s) \\ du = y'(s) ds \end{cases} \\ &= \frac{K}{r} \int_{y_0}^{y(t)} \frac{du}{u(K - u)} \\ &= \frac{K}{r} \int_{y_0}^{y(t)} \left(\frac{1/K}{u} + \frac{1/K}{K - u} \right) du \\ &= \frac{1}{r} \int_{y_0}^{y(t)} \left(\frac{1}{u} + \frac{1}{K - u} \right) du \\ &= \frac{1}{r} (\ln y(t) - \ln y_0 - \ln(K - y(t)) + \ln(K - y_0)) \\ &= \frac{1}{r} \ln \left[\frac{y(t)}{K - y(t)} \right] - \frac{1}{r} \ln \left[\frac{y_0}{K - y_0} \right] \end{aligned}$$

/3

$$5) \text{ En déduire que } y(t) = K \left(1 - \frac{1}{1 + Ce^{rt}} \right) \text{ avec } C = \frac{y_0}{K - y_0} > 0.$$

Par la question précédente, on sait que :

$$\frac{1}{r} \ln \left[\frac{y(t)}{K - y(t)} \right] - \frac{1}{r} \ln(C) = \int_0^t 1 ds = t$$

de sorte que

$$\begin{aligned} \ln \left[\frac{y(t)}{K - y(t)} \right] &= rt + \ln(C) \\ \Rightarrow \frac{y(t)}{K - y(t)} &= Ce^{rt} \\ \Rightarrow y(t) &= KCe^{rt} - y(t)Ce^{rt} \\ \Rightarrow (1 + Ce^{rt})y(t) &= KCe^{rt} \end{aligned}$$

Or, $C > 0$ donc $1 + Ce^{rt} > 0$, de sorte que

$$\begin{aligned} y(t) &= \frac{KCe^{rt}}{1 + Ce^{rt}} \\ &= K \left(\frac{Ce^{rt} + 1 - 1}{1 + Ce^{rt}} \right) \\ &= K \left(1 - \frac{1}{1 + Ce^{rt}} \right) \end{aligned}$$

/2

6) Quelle est la limite de $y(t)$ lorsque t tend vers $+\infty$? Interpréter.

Par la question précédente, on a

$$y(t) = K \left(1 - \frac{1}{1 + Ce^{rt}} \right)$$

Or, (en supposant $r > 0$), on a $Ce^{rt} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} +\infty$, de sorte que $\frac{1}{1 + Ce^{rt}} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$. D'où $y(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} K$.

Interprétation : avec $r > 0$, la population croît et tend vers la valeur K , qui est la capacité de l'environnement. C'est cohérent puisque le taux de natalité $\tilde{r}(y) = r \left(1 - \frac{y}{K} \right)$ vaut 0 lorsque $y = K$, la population est alors stable.

Note : si $r < 0$, on trouve $y(t) \rightarrow 0$, ce qui est là encore naturel. Si $r = 0$, on trouve que

$$\begin{aligned} y(t) &= K \left(1 - \frac{1}{1 + C} \right) = K \left(1 - \frac{1}{1 + \frac{y_0}{K - y_0}} \right) = K \left(1 - \frac{1}{\frac{K}{K - y_0}} \right) \\ &= K \left(1 - \frac{K - y_0}{K} \right) = K - (K - y_0) \\ &= y_0 \end{aligned}$$

là encore, le résultat est cohérent : lorsque $r = 0$, le taux de natalité étant nul, la population ne varie pas.

3 Le modèle de Richards (facultatif)

Ophélie est une biologiste : elle aimerait appliquer le modèle de Verhulst pour modéliser la vitesse de croissance d'une plante. Mais elle constate que le taux de croissance $\tilde{r}(y) = r \times \left(1 - \frac{y}{K}\right)$ de l'équation de Verhulst ne permet pas de "coller" aux données qu'elle a pu recueillir. Ophélie propose le modèle suivant :

$$\begin{cases} y' = ry \left(1 - \left(\frac{y}{K}\right)^\alpha\right) \\ y(0) = y_0 \end{cases} \quad \text{avec } y_0 \in]0, K[\text{ et } \alpha > 0 \text{ des réels donnés} \quad (\text{R})$$

Le réel α est une constante qui dépend de l'espèce de la plante considérée. Ophélie est contente de son modèle, mais ne sait pas trop comment résoudre le problème (R). Elle toque à la porte des MPSI en demandant de l'aide... À vous de la lui donner !

Pour simplifier, on prendra $r = K = 1$ dans la suite. On résout donc :

$$\begin{cases} y' = y(1 - y^\alpha) \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$
 Là encore, on admet qu'il y a existence et unicité d'une solution y définie sur \mathbb{R}_+ et à valeurs dans $]0, K[$, i.e. $]0, 1[$.

7) On décide de faire un changement de fonction inconnue en posant $z = y^\alpha$. Montrer que y est solution de (R) si et seulement si z est solution d'un problème de la forme :

$$\begin{cases} z' = \text{Cste} \times z(1 - z) \\ z(0) = y_0^\alpha \end{cases}$$

avec Cst une constante strictement positive qu'on déterminera en fonction de α .

On pose $z = y^\alpha$. Alors $z' = \alpha y^{\alpha-1} y'$. Or,

$$\begin{aligned} \begin{cases} y' = y(1 - y^\alpha) \\ y(0) = y_0 \end{cases} & \quad (\iff) \quad \begin{cases} y' \times \alpha y^{\alpha-1} = y(1 - y^\alpha) \times \alpha y^{\alpha-1} \\ y(0)^\alpha = y_0^\alpha \end{cases} \quad \text{car } \alpha y^{\alpha-1} > 0 \\ & \quad (\iff) \quad \begin{cases} z' = \alpha y^\alpha (1 - y^\alpha) \\ z(0) = y_0^\alpha \end{cases} \\ & \quad (\iff) \quad \begin{cases} z' = \alpha z(1 - z) \\ z(0) = y_0^\alpha \end{cases} \end{aligned}$$

On obtient donc le système voulu avec $\text{Cst} = \alpha > 0$.

/2 8) En déduire $z(t)$ pour tout réel $t > 0$.

Puisque y est à valeurs dans $]0, 1[$, on en déduit que $z(t) = y(t)^\alpha \in]0, 1[$. Ainsi, on a $z(t) \neq 0$. Soit $s \in]0, t[$.

$$\begin{aligned} z'(s) &= \alpha z(s)(1 - z(s)) \\ \implies \frac{z'(s)}{z(s)(1 - z(s))} &= \alpha \end{aligned}$$

On intègre alors cette équation pour s allant de 0 à t :

$$\int_0^t \frac{z'(s)}{z(s)(1 - z(s))} ds = \int_0^t \alpha ds = \alpha t$$

Or,

$$\begin{aligned} \int_0^t \frac{z'(s)}{z(s)(1 - z(s))} ds &= \int_{z(0)}^{z(t)} \frac{du}{u(1 - u)} \quad \begin{cases} u = z(s) \\ du = z'(s) ds \end{cases} \\ &= \int_{y_0^\alpha}^{z(t)} \left(\frac{1}{u} + \frac{1}{1 - u} \right) du \\ &= [\ln |u| - \ln |1 - u|]_{y_0^\alpha}^{z(t)} \\ &= \ln z(t) - \ln(1 - z(t)) + \ln(y_0^\alpha) - \ln(1 - y_0^\alpha) \\ &= \ln \left[\frac{z(t)y_0^\alpha}{(1 - z(t)) \times (1 - y_0^\alpha)} \right] \end{aligned}$$

On en déduit que

$$\begin{aligned} \ln \left[\frac{z(t)y_0^\alpha}{(1 - z(t)) \times (1 - y_0^\alpha)} \right] &= \alpha t \\ \implies \frac{z(t)y_0^\alpha}{(1 - z(t)) \times (1 - y_0^\alpha)} &= e^{\alpha t} \\ \implies \frac{z(t)}{1 - z(t)} &= \frac{1 - y_0^\alpha}{y_0^\alpha} \times e^{\alpha t} \\ \implies \frac{z(t) - 1 + 1}{1 - z(t)} &= \frac{1 - y_0^\alpha}{y_0^\alpha} \times e^{\alpha t} \\ \implies -1 + \frac{1}{1 - z(t)} &= \frac{1 - y_0^\alpha}{y_0^\alpha} \times e^{\alpha t} \\ \implies \frac{1}{1 - z(t)} &= \frac{1 - y_0^\alpha}{y_0^\alpha} \times e^{\alpha t} + 1 \\ \implies 1 - z(t) &= \frac{1}{\frac{1 - y_0^\alpha}{y_0^\alpha} \times e^{\alpha t} + 1} \end{aligned}$$

Finalement,

$$z(t) = 1 - \frac{1}{\frac{1-y_0^\alpha}{y_0^\alpha} \times e^{\alpha t} + 1}$$

9) En déduire finalement que $y(t) = \left(1 - \frac{1}{1 + D e^{\alpha t}}\right)^{1/\alpha}$ avec $D =$

/0,5 $\frac{y_0^\alpha}{1 - y_0^\alpha} > 0.$

On sait que $y(t)^\alpha = z(t)$, de sorte que $y(t) = z(t)^{1/\alpha}$. Par la question précédente, on a donc

$$\begin{aligned} y(t) &= \left(1 - \frac{1}{\frac{1-y_0^\alpha}{y_0^\alpha} \times e^{\alpha t} + 1}\right)^{1/\alpha} \\ &= \left(1 - \frac{1}{1 + D e^{\alpha t}}\right)^{1/\alpha} \end{aligned}$$

Un peu de concret ! Vous pouvez consulter les graphes des solutions des problèmes (V) et (R) grâce au lien suivant : <https://www.desmos.com/calculator/hdhs8mcry1?lang=fr>.

10) Observer le rôle de α sur le graphe de la solution de (R). Donner une interprétation en lien avec le rôle de α pour la fonction $\tilde{r}(y) =$

/0,5 $r \times \left(1 - \frac{y^\alpha}{K^\alpha}\right)$, que l'on peut visualiser avec le lien suivant :

<https://www.desmos.com/calculator/gapox64nx5?lang=fr>

- Lorsque α tend vers 0, on observe que la croissance de y est d'autant plus lente. C'est cohérent dans le sens où le taux de natalité \tilde{r} se rapproche de la fonction nulle lorsque α tend vers 0.
- De même, lorsque α tend vers $+\infty$, on observe que la croissance de y est d'autant plus rapide. C'est cohérent dans le sens où le taux de natalité \tilde{r} se rapproche de la fonction constante égale à 1 lorsque α tend vers $+\infty$. Plus précisément, puisque $\tilde{r}(y)$ se rapproche de 1, la fonction $t \mapsto y(t)$ se rapproche de la fonction $t \mapsto e^{rt}$.